



PROGRAMA AUDIT

INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA

**UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO
FACULTAD DE DERECHO**

Fecha emisión informe: 17/ 10/ 22

V 3.0 (Tras PAM)



INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA DEL SAIC IMPLANTADO EN LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO DE CHILE

Fecha: 17/ 10/ 22

DATOS DEL CENTRO AUDITADO

Universidad	Universidad Andrés Bello de Chile (UNAB)
Centro	Facultad de Derecho. Sedes de Santiago, Concepción y Viña del Mar
Alcance de la auditoría (especificar cualquier posible exclusión)	Todos los procesos recogidos dentro del alcance de su SAIC.
Fecha de la auditoría	11, 12 y 13 de julio de 2022

TIPO DE AUDITORÍA REALIZADA

Preauditoría		Inicial	X	Seguimiento		Renovación	
--------------	--	---------	---	-------------	--	------------	--

Márquese con una "X" lo que proceda

REPRESENTANTE DE LA INSTITUCIÓN AUDITADA

Nombre	Carmen Gloria Jiménez Bucarey
Cargo	Vicerrectora de Aseguramiento de la Calidad
Tfno. y/o correo	<carmen.jimenez@unab.cl>

Podrá tratarse del representante legal de la institución, o bien de la persona de contacto declarada en la solicitud

DATOS DEL EQUIPO AUDITOR

Auditor Jefe	José Antonio Pérez de la Calle	Institución	ANECA
Auditora	Carmen Isabel Villanueva Ipanaqué	Institución	Univ. Nacional Mayor de San Marcos (Perú)
Aud. Formación	-	Institución	-



**INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA DEL SAIC
IMPLANTADO EN LA FACULTAD DE DERECHO DE LA
UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO DE CHILE**

Fecha: 17/ 10/ 22

INCIDENCIAS DURANTE EL DESARROLLO DE LA AUDITORÍA

Si bien el intensivo planteamiento de la agenda de las auditorías (2 facultades x 3 sedes x 3 días) exigió un esfuerzo logístico y de coordinación importante, tanto al equipo auditor como a la institución solicitante, se puede afirmar que aquellas se desarrollaron con normalidad y dentro de los parámetros establecidos en las agendas pactadas previamente por ambas partes.



INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA DEL SAIC IMPLANTADO EN LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO DE CHILE

Fecha: 17/ 10/ 22

RESUMEN GLOBAL DE LA AUDITORÍA POR CADA DIRECTRIZ

Esta auditoría se ha realizado de manera muestral. Por este motivo, podrían existir otras no conformidades además de las indicadas en el presente informe.

Directriz AUDIT INTL.		Directriz AUDIT INTL.	
1.- Política y objetivos de calidad	No Conf.	3.- Desarrollo de la docencia y otras actuaciones orientadas a los estudiantes	No Conf.
1.1. Órgano responsable de la Política y objetivos de calidad		3.1. Órganos responsables de la orientación de los programas formativos al aprendizaje del estudiante	
1.2. Grupos de interés implicados		3.2. Grupos de interés implicados	
1.3. Mecanismos para su definición y aprobación		3.3. Mecanismos para conocer las necesidades de la IES en materia de:	
1.4. Mecanismos para su difusión y conocimiento		3.3.1. Perfil de ingreso/ egreso	
1.5. Implementación y despliegue		3.3.2. Admisión y matriculación	
1.6. Recogida y análisis de información para la mejora		3.3.3. Apoyo y orientación	
1.7. Implementación y comunicación de las mejoras		3.3.4. Innovación metodológica	
2.- Diseño de la oferta formativa	No Conf.	3.3.5. Acceso a BBDD y otros recursos	
2.1. Órganos, grupos de interés, y procedimientos implicados en el diseño, control, planificación, desarrollo y revisión periódica de la carrera, sus objetivos y competencias asociadas		3.3.6. Prácticas externas y movilidad	
2.2. Sistemas de recogida y análisis de información que le permita valorar el mantenimiento de su oferta formativa, su actualización o renovación.		3.3.7. Orientación profesional	
2.3. Implementación de las mejoras derivadas del análisis de los grupos de interés		3.3.8. Quejas, reclamaciones, sugerencias	
2.4. Definición, aprobación, gestión y revisión del diseño, planificación y desarrollo de las carreras		3.3.9. Normativa	
2.5. Recogida y análisis de información para valorar el mantenimiento de la oferta formativa		3.4. Mecanismos que le permitan obtener, valorar y contrastar información sobre el desarrollo actual de los procesos anteriormente citados.	
2.6. Implementación y comunicación de las mejoras		3.5. Establecer los mecanismos que definen, aprueban, gestionan y revisan los procesos y actuaciones que orientan los programas formativos al aprendizaje del estudiante.	
2.7. Criterios para la eventual suspensión o extinción de un programa formativo.		3.6. Definir cómo se implementan y comunican las mejoras derivadas del análisis del desarrollo de los elementos anteriormente citados.	
OBSERVACIONES:			
Se señalarán con un número correlativo las No Conformidades detectadas			
Por cada subcriterio se podrá asignar más de una no conformidad. Así mismo, una misma no conformidad podrá aparecer en varios subcriterio			



INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA DEL SAIC IMPLANTADO EN LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO DE CHILE

Fecha: 17/ 10/ 22

Directriz AUDIT INTL.		Directriz AUDIT INTL.	
4.- Personal Académico y de apoyo a la docencia	No Conf.	6.- Desarrollo de la Investigación	No Conf.
4.1. Órganos responsables de la definición, implementación, revisión y mejora de la política de personal		6.1. Órgano responsable de la política, objetivos y líneas de investigación.	
4.2. Grupos de interés implicados y vías de participación en la definición, implementación, revisión y mejora de la política de persona.		6.2. Grupos de interés implicados y vías de participación en la definición de la política, objetivos y líneas de investigación.	
4.3. Medios para recoger, analizar Cómo se define, aprueba, gestiona, revisa y mejora la política de personal.		6.3. Aprobación de las líneas y los proyectos de investigación.	
4.4. Recogida y análisis de información sobre las necesidades de personal de la IES.		6.4. Mecanismos para asegurar la ejecución de los proyectos de investigación	
4.5. Recogida y análisis de información relativa al acceso, formación, evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia.		6.5. Evaluación de los proyectos de investigación.	
4.6. Implementación de las mejoras derivadas del análisis del acceso, formación, evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia.		6.6. Protección de los resultados de la investigación.	
5.- Gestión y mejora los recursos materiales y servicios	No Conf.	6.7. Difusión y explotación de los resultados obtenidos.	
5.1. Órganos responsables del diseño, aprobación, despliegue, revisión y mejora de los recursos materiales y servicios		6.8. Implementación de las mejoras derivadas de la revisión de la política, objetivos y líneas de investigación.	
5.2. Grupos de interés implicados y vías de participación en el diseño, gestión y mejora de los recursos materiales y servicios		7.- Extensión universitaria y proyección social	No Conf.
5.3. Recogida y análisis de información sobre la necesidad de recursos materiales y servicios.		7.1. Órgano responsable de la política y objetivos de las acciones de extensión y proyección social.	
5.4. Definición, aprobación y gestión de los recursos materiales y servicios disponibles		7.2. Grupos de interés implicados y vías de participación en la definición de la política y objetivos de la extensión y proyección social.	
5.5. Recogida y análisis de información sobre el seguimiento, revisión y mejora de los recursos materiales y servicios		7.3. Aprobación y desarrollo de las acciones de extensión y proyección social.	
5.6. Implementación de las mejoras derivadas del análisis de la gestión de los recursos materiales y servicios y de apoyo a la docencia.		7.4. Mecanismos para asegurar la ejecución de los proyectos de extensión y proyección social.	
OBSERVACIONES: Se señalarán con un número correlativo las No Conformidades detectadas Por cada subcriterio se podrá asignar más de una no conformidad. Así mismo, una misma no conformidad podrá aparecer en varios subcriterios		7.5. Mecanismos para asegurar que las acciones del programa de proyección social sean difundidas y comunicadas.	
		7.6. Implementación de las mejoras derivadas de la revisión de la política y objetivos de extensión y proyección social	



INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA DEL SAIC IMPLANTADO EN LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO DE CHILE

Fecha: 17/ 10/ 22

Directriz AUDIT INTL.		Directriz AUDIT INTL.	
8.- Dimensión externa de la IES	No Conf.	10.- Información pública y transparencia	No Conf.
8.1. Órgano responsable de la proyección regional, nacional y de la dimensión internacional de sus enseñanzas.		10.1. Órgano) responsable de la publicación de información y rendición de cuentas sobre sus programas formativos.	
8.2. Grupos de interés implicados y vías de participación en el diseño, gestión y mejora de los procesos citados.		10.2. Grupos de interés implicados y vías de participación en la publicación de la información sobre los programas formativos y la rendición de cuentas.	
8.3. Definición del modelo de vinculación con el medio.		10.3. Mecanismos para informar y rendir cuentas a los grupos de interés, en relación a cada una de las dimensiones que integran el Modelo.	2
8.4. Definición de una estrategia de colaboración, integración en redes nacionales o internacionales.		10.4. Análisis de la actualización, imparcialidad, objetividad y accesibilidad de la información y de la rendición de cuentas.	
8.5. Inclusión entre sus objetivos estratégicos de la contribución al desarrollo de las políticas nacionales o internacionales de educación, ciencia y desarrollo e innovación.		10.5. Control, revisión y mejora continua de la información pública que se facilita a los grupos de interés.	1
8.6. Recogida y análisis de información sobre el seguimiento, revisión y mejora de las actividades de proyección externa y/o internacionalización.		10.6. Implementación de las mejoras derivadas del análisis de la publicación de la información y de la rendición de cuentas.	
8.7. Cómo se implementan las mejoras derivadas del análisis de la gestión desarrollada por la institución en materia de proyección externa.			
9.- Análisis y utilización de los resultados	No Conf.		
9.1. Órganos responsables de la recogida, análisis y utilización de resultados asociados a sus programas formativos, de investigación, de extensión y proyección social e internacionalización.			
9.2. Grupos de interés implicados y vías de participación en la recogida, análisis y utilización de resultados asociados con el despliegue del SAIC.			
9.3. Obtención de información sobre las necesidades y expectativas de los distintos grupos de interés en relación a los resultados de los procesos asociados a las dimensiones del Modelo.			
9.4. Recogida y análisis de resultados asociados con los programas formativos que componen su oferta académica, sus proyectos de investigación, los programas de extensión y proyección social y las actividades de internacionalización.			
9.5. Implementación de las mejoras derivadas del análisis de los resultados asociados con el despliegue y la implantación del SAIC.			
OBSERVACIONES:			
Se señalarán con un número correlativo las No Conformidades detectadas			
Por cada subcriterio se podrá asignar más de una no conformidad. Así mismo, una misma no conformidad podrá aparecer en varios subcriterios			

DETALLE DE LAS NO CONFORMIDADES

Nº No Conf. (1)	Subcrit. AUDIT	Justificación	Cat. No Conf. (2)
1	10	<p>En contra de lo especificado en la directriz 10, "Información pública y transparencia", del Modelo AUDIT Internacional de referencia, no se ha evidenciado que se garantice la publicación periódica de información actualizada relativa a su oferta académica, debido a:</p> <ul style="list-style-type: none"> En el Plan curricular de la carrera publicada en la web, aparecen las asignaturas, pero no hay acceso a las guías docentes o similares de cada una de ellas. En la web de la FDE no aparece publicado el perfil de ingreso a la carrera ofertada en aquella. 	nc
2	10	<p>En contra de lo especificado en la directriz 10, "Información pública y transparencia", del Modelo AUDIT Intl. de referencia, no se ha evidenciado que se garantice la publicación periódica de información actualizada relativa a su oferta académica, así como la rendición de cuentas a sus grupos de interés, por las siguientes razones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Si bien en la web de la Facultad hay un apartado sobre el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad, este solamente proporciona información genérica sobre el propio SAIC que está implantado. La página web de calidad de la UNAB muestra escasa información, así por ejemplo, no se ha evidenciado la publicación de indicadores académicos clave como tasas de éxito, rendimiento, graduación o abandono, o bien los registros que genera el propio sistema. 	nc

(1) Se mantendrá la misma correlación numérica utilizada en el apartado anterior

(2) Se contemplan dos categorías de No Conformidades:

- No conformidad Mayor (NCM). Aquella carencia o error en el cumplimiento de los requisitos del SAIC, que compromete de forma grave, o puede llegar a hacerlo, el logro de los objetivos de calidad del Centro o de las enseñanzas que imparte.
- No conformidad menor (nc). Aquella que por su naturaleza o singularidad, supone una desviación leve de lo establecido en el SAIC, y no se derivan las mismas consecuencias negativas que en el caso de las NCM.

El tratamiento de las NCM, así como de las nc recogidas en el informe final de auditoría, deberá ser documentado en el Plan de Acciones de Mejora (PAM).



INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA DEL SAIC IMPLANTADO EN LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO DE CHILE

Fecha: 17/ 10/ 22

Nota aclaratoria:

Es oportuno destacar que, como norma general, el informe de auditoría debe recoger una imagen lo más fiel posible a la situación del SAIC en el Centro auditado, **en la fecha en la cual se produjo la visita del equipo auditor**. En este sentido, y si bien se acepta que puedan haberse llevado a cabo diversas actividades de mejora en fechas posteriores, éstas no necesariamente tienen que ser incorporadas en la segunda versión del informe.

Será en su tercera y definitiva versión, aquella que se elabora por el equipo auditor tras proceder al análisis del PAM (Plan de Acciones de Mejora), donde sí cabe incorporar (capítulo de "Disposición final") valoraciones no solo basadas en compromisos de acciones futuras, sino también en las evidencias de acciones de mejora ya realizadas, a fecha de remisión del referido Plan.



**OPORTUNIDADES DE MEJORA / OBSERVACIONES
GENERALES AL SAIC** *(excluyendo las no conformidades)*

OM1.

Se destaca como OM prioritaria que la Facultad puede realizar aún un mayor esfuerzo por incrementar su transparencia, publicando de forma abierta en su web la totalidad de los documentos que dan soporte al sistema de aseguramiento interno de calidad (en particular los procedimientos).

OM2

Si bien diversos colectivos tales como los estudiantes, participan con voz en órganos consultivos tales como el consejo de carrera, se sugiere que éstos además cuenten con un determinado porcentaje de voto en la toma de decisiones que se pudieran derivar de las deliberaciones realizadas.

Esta OM se hace extensiva, en su caso, al personal de administración y servicios de la FDE, para que tenga representación con voz y voto y en los órganos colegiados de toma de decisiones.

OM3.

Incorporar en la documentación del SAIC un mapa de las interrelaciones entre los diferentes planes de mejora que se manejan en la institución.

OM4

Valorar la optimización de las vías de comunicación existentes con los diferentes grupos de interés, por ejemplo para mejorar los resultados de las encuestas. Esta propuesta se fundamenta en el posible desconocimiento existente entre los grupos de interés acerca de la denominación y/o el tipo de acciones realizadas por la UNAB y/o la FCR, y que fruto de aquel, podría ser penalizado en las respuestas que dichos grupos facilitan en los cuestionarios.

OM5

En relación al desarrollo de prácticas curriculares durante el periodo de pandemia, algunos alumnos consideran que un semestre de prácticas virtuales más una semana intensiva de prácticas presenciales, no sustituyen en igualdad de condiciones a las prácticas semestrales presenciales.

OM6

Valorar la introducción de mecanismos adicionales que permitan una mayor sensibilización de los estudiantes en el conocimiento de la vinculación con el medio, que de hecho realizan a lo largo de su carrera, pero que no relacionan con la Responsabilidad Social Universitaria.

FORTALEZAS DETECTADAS EN EL SAIC *(en su diseño e/o implementación)*

1. Implementación de clases con tecnología HyFlex en sesiones de Zoom, que permite brindar a los estudiantes experiencias de aprendizaje tanto presenciales como remotas (*online*) con alta calidad de imagen y sonido.
2. Facilidades otorgadas al personal docente para su desarrollo como investigadores, con horario protegido, lo que ha permitido un notable incremento del número de publicaciones y proyectos de investigación generados en esta Facultad, el mismo que aumentó en un 400% en los últimos años.
3. Se destaca el compromiso del docente con la enseñanza. Los egresados están agradecidos con sus docentes, tanto por su rol pedagógico como por su metodología de enseñanza.
4. La Facultad de Derecho tiene un Plan de vinculación con el medio mediante la Clínica Jurídica. Cabe resaltar que la satisfacción de los atendidos por el avance de sus expedientes, es del 60% según la encuesta aplicada en dicha clínica.
5. La Biblioteca cuenta con los recursos: humanos, tecnológicos, infraestructura, recambio de mobiliario; acorde con los servicios de la comunidad universitaria. En Tecnología, se tiene acceso a base de datos, formatos electrónicos, digitales. Se ha implementado la biblioteca virtual.
6. En la evaluación de desempeño docente, se definen planes de desarrollo para cada colaborador. Existe un plan de capacitación con estrategias para los colaboradores de la institución, respecto a estudios, ofreciendo facilidades económicas, a fin de coadyuvar en sus competencias profesionales.
7. Exceptuando la época de pandemia, los alumnos entrevistados se encuentran muy satisfechos con la educación y servicio recibido de la Universidad.
8. Las instalaciones de las tres sedes permiten una docencia de vanguardia.
9. La Universidad dispone de un servicio (CIADES) que ofrece actividades gratuitas de apoyo en nivelación, con cursos focalizados en estudiantes de bajo rendimiento.
10. Entre el colectivo docente existe voluntad y disposición a escuchar las necesidades de los estudiantes, con política de puertas abiertas para la atención a sus alumnos.
11. Numerosos espacios de formación a libre disposición de los estudiantes, así como fondos económicos para preparar sus trabajos de exposición en congresos.



**INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA DEL SAIC
IMPLANTADO EN LA FACULTAD DE DERECHO DE LA
UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO DE CHILE**

Fecha: 17/ 10/ 22

**GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LAS MEJORAS PLANTEADAS
EN EVALUACIONES / AUDITORÍAS ANTERIORES**

No aplica



INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA DEL SAIC IMPLANTADO EN LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO DE CHILE

Fecha: 17/ 10/ 22

PERSONAS ENTREVISTADAS POR EL EQUIPO AUDITOR

NOMBRE	CARGO / OCUPACIÓN	SEDE
Carolina Schiele	Decana	Todas
Karen Medina	Directora Escuela	Todas
Tomás Vial	Director Aseguramiento Calidad	Todas
Carlos del Río	Director de Posgrado	Todas
María Celeste Mora	Directora Carrera	Santiago
Boris Fiegelist	Director Carrera	Concepción
Francisco Quiero	Director Carrera	Viña del Mar
Natalia García	Coordinadora de Vinculación con el Medio	Todas
Andrés Peña Adasme	Profesor regular Facultad de Derecho	Santiago
Carlos Pérez bravo	Profesor regular Facultad de Derecho	Santiago
Consuelo Murillo avalos	Profesor regular Facultad de Derecho	Santiago
Francisco Talep Pardo	Profesor regular Facultad de Derecho	Santiago
Juan Pablo Castillo morales	Profesor regular Facultad de Derecho	Santiago
Nathalie Walker silva	Profesor regular Facultad de Derecho	Santiago
Nicole Urzúa morales	Profesor regular Facultad de Derecho	Santiago
Rubén Antonio Salas Orellana	Profesor regular Facultad de Derecho	Santiago
Benjamín Gajardo	Profesor regular Facultad de Derecho	Santiago
Alejandra Gormaz Rosas	Profesor regular Facultad de Derecho	Santiago
Ignacio Calderón	Profesor regular Facultad de Derecho	Santiago
Nicolás Miranda	Estudiante Facultad de Derecho	Santiago
Valentina Salisbury	Estudiante Facultad de Derecho	Santiago
Pablo Andrés Giu López	Estudiante Facultad de Derecho	Santiago
Daniela canales Muñoz	Estudiante Facultad de Derecho	Santiago
Valentina Zambrano Silva	Estudiante Facultad de Derecho	Santiago
Harold Zambra Reyes	Estudiante Facultad de Derecho	Santiago
Matías Melo	Estudiante Facultad de Derecho	Santiago
Carolina Oyarzo Diaz	Estudiante Facultad de Derecho	Santiago
Krishna Hernández	Estudiante Facultad de Derecho	Santiago
Maximiliano Hott	Estudiante Facultad de Derecho	Santiago
Franco Molinelli	Estudiante Facultad de Derecho	Santiago



**INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA DEL SAIC
IMPLANTADO EN LA FACULTAD DE DERECHO DE LA
UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO DE CHILE**

Fecha: 17/ 10/ 22

Francisca Lira	Estudiante Facultad de Derecho	Santiago
Eugenio Vásquez	Profesor regular Facultad de Derecho	Viña del Mar
Isabel Severin	Profesor regular Facultad de Derecho	Viña del Mar
Valeska Fuentealba	Profesor regular Facultad de Derecho	Viña del Mar
Carolina Correa	Profesor regular Facultad de Derecho	Viña del Mar
Evelyn Vicencio	Profesor regular Facultad de Derecho	Viña del Mar
Orompello Palacios	Profesor regular Facultad de Derecho	Viña del Mar
Rocío Sánchez	Profesor regular Facultad de Derecho	Viña del Mar
Pietro Sferrazza	Profesor regular Facultad de Derecho	Viña del Mar
Verónica Goiri	Profesor regular Facultad de Derecho	Viña del Mar
María Gabriela Meyer	Profesor regular Facultad de Derecho	Viña del Mar
María Isabel Rodríguez	Profesor regular Facultad de Derecho	Viña del Mar
Manuel Vergara	Profesor regular Facultad de Derecho	Viña del Mar
Javiera Hun	Estudiante Facultad de Derecho	Viña del Mar
Javier Uriarte	Estudiante Facultad de Derecho	Viña del Mar
Tomás Coloma	Estudiante Facultad de Derecho	Viña del Mar
Fernanda Romero	Estudiante Facultad de Derecho	Viña del Mar
Lisbeth Salas	Estudiante Facultad de Derecho	Viña del Mar
Damaris Gárate	Estudiante Facultad de Derecho	Viña del Mar
Camila Muñoz	Estudiante Facultad de Derecho	Viña del Mar
Camila Ávalos	Estudiante Facultad de Derecho	Viña del Mar
Yerko Arias	Estudiante Facultad de Derecho	Viña del Mar
Katherine Herrera	Estudiante Facultad de Derecho	Viña del Mar
Dangeri Godoy	Estudiante Facultad de Derecho	Viña del Mar
Christofher Elso	Secretario Académico Facultad de Derecho	Concepción
Wendy Inostroza	Secretario Académico Facultad de Derecho	Concepción
Isabel Valdés	Profesoras jornada Facultad de Derecho	Concepción
Tania Busch	Profesoras jornada Facultad de Derecho	Concepción
Priscilla Provoste	Profesores hora Facultad de Derecho	Concepción
Jenaro Murillo	Profesores hora Facultad de Derecho	Concepción



INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA DEL SAIC IMPLANTADO EN LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO DE CHILE

Fecha: 17/ 10/ 22

Adriano Hebles	Profesores hora Facultad de Derecho	Concepción
Javier Fernández	Profesores hora Facultad de Derecho	Concepción
Arianne Kunkar	Estudiante Facultad de Derecho	Concepción
Yanko Tobar	Estudiante Facultad de Derecho	Concepción
Otniel Monsalve	Estudiante Facultad de Derecho	Concepción
María Belén Navarrete	Estudiante Facultad de Derecho	Concepción
Fabian Elso	Estudiante Facultad de Derecho	Concepción
Camila Abarzua	Estudiante Facultad de Derecho	Concepción
Fabiola Figueroa	Estudiante Facultad de Derecho	Concepción
Daniela Oliva	Directora Clínica Jurídica	Santiago
Ana Verónica Vásquez	Directora Clínica Jurídica	Viña del Mar
Jorge Congreve	Director Clínica Jurídica	Concepción
Renzo Gandolfi	Coordinador Educación Continua	Todas
Jorge Astudillo	Coordinador de Investigación	Todas
Gerhard Kamiski	Titulados	Facultad de Derecho
María Pía Lavín	Titulados	Facultad de Derecho
Victoria Pardo Alvarado	Titulados	Facultad de Derecho
Constanza Olivares	Titulados	Facultad de Derecho
Alejandra Romero	Titulados	Facultad de Derecho
Abraham Quezada	Titulados	Facultad de Derecho
Nicolás Fuentes	Titulados	Facultad de Derecho
Victoria Montaner	Titulados	Facultad de Derecho
Sebastián Alfaro	Titulados	Facultad de Derecho
Iván Cabezas	Titulados	Facultad de Derecho
Martín Montupil	Titulados	Facultad de Derecho
Nicolás Astorga	Titulados	Facultad de Derecho
Daniela Betancourt	Titulados	Facultad de Derecho
Marcelino Prez Escudey	Titulados	Facultad de Derecho
Fabiola Baradi	Titulados	Facultad de Derecho
Massiel Olavarría Urrea	Titulados	Facultad de Derecho
Héctor Fierro Contreras	Titulados	Facultad de Derecho
Valentina Brito	Titulados	Facultad de Derecho
Maximiliano Rubio	Titulados	Facultad de Derecho
Felipe Núñez	Titulados	Facultad de Derecho
Gabriel Donoso Cabello	Empleador	Facultad de Derecho
Gonzalo Severin Huidobro	Empleador	Facultad de Derecho
Felipe Hoetz	Empleador	Facultad de Derecho
Cristopher Reyes Bórquez	Empleador	Facultad de Derecho
Gonzalo Ali	Empleador	Facultad de Derecho
Paola Merchak	Empleador	Facultad de Derecho
Eduardo Felipe Quinteros Rodríguez	Personal de Administración y Servicios	Todas



**INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA DEL SAIC
IMPLANTADO EN LA FACULTAD DE DERECHO DE LA
UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO DE CHILE**

Fecha: 17/ 10/ 22

Pablo Andrés Parra Peña	Personal de Administración y Servicios	Todas
Patricia Mariel Hernández Gutiérrez	Personal de Administración y Servicios	Todas
Alexandra Espinoza Urtiza	Personal de Administración y Servicios	Todas
Marcela Andrea Hormazabal Faundez	Personal de Administración y Servicios	Todas
Cesar Antonio Vergara Ríos	Personal de Administración y Servicios	Todas
Norma Toro Sepúlveda	Personal de Administración y Servicios	Todas
Pablo Goyheneche Romero	Personal de Administración y Servicios	Todas
Sebastian Alejandro Parraguez Soto	Personal de Administración y Servicios	Todas
María Graciela Ananias Quijada	Personal de Administración y Servicios	Todas
Laura Andrea Saez Bravo	Personal de Administración y Servicios	Todas
Romina Persico Castro	Personal de Administración y Servicios	Todas
Diego Antonio Villavicencio Flores	Personal de Administración y Servicios	Todas
Francisca Valentina Paz Peñaloza	Personal de Administración y Servicios	Todas
Mónica Marcela Montoya Betancur	Personal de Administración y Servicios	Todas
Marcelo Javier Sotomayor Correa	Personal de Administración y Servicios	Todas
Mabel Glenda Araya Torreblanca	Personal de Administración y Servicios	Todas
Francisca Vicuña del Río	Personal de Administración y Servicios	Todas
Cristóbal Ariel Avello Parra	Personal de Administración y Servicios	Todas
Ricardo Alberto Ferrada Cartes	Personal de Administración y Servicios	Todas
Valentino Cabezas Concha	Personal de Administración y Servicios	Todas
Camila Guerrero Arias	Personal de Administración y Servicios	Todas
Vania Paz Moya Caceres	Personal de Administración y Servicios	Todas
Cristian Ignacio Zúñiga Silva	Personal de Administración y Servicios	Todas
María José Castro Roja	Personal de Administración y Servicios	Todas
Marco Aguayo Ortega	Personal de Administración y Servicios	Todas



**INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA DEL SAIC
IMPLANTADO EN LA FACULTAD DE DERECHO DE LA
UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO DE CHILE**

Fecha: 17/ 10/ 22

Marilis Martínez Calderón	Personal de Administración y Servicios	Todas
Pamela Leticia Montoya Molina	Personal de Administración y Servicios	Todas
María Pino Cabezas	Personal de Administración y Servicios	Todas
Vilma Loyola Pinar	Personal de Administración y Servicios	Todas
Diego Herrera Rojas	Personal de Administración y Servicios	Todas
Ana María Torres Zarate	Personal de Administración y Servicios	Todas

EXCUSADOS

NOMBRE	CARGO/ OCUPACIÓN	SEDE
-		



DISPOSICIÓN FINAL

VALORACIÓN GLOBAL DEL EQUIPO AUDITOR (1)

El equipo auditor de la Agencia certificadora, una vez examinado el SAIC del citado Centro con objeto de evaluar su grado real de implantación, así como los compromisos recogidos (en su caso) en el plan de acciones de mejora emite la siguiente valoración previa: (2)

☒ X

FAVORABLE



DESFAVORABLE

- (1) Lo indicado en este informe será tenido en cuenta por la Comisión de Certificación de la Agencia para valorar la concesión del certificado de implantación del SAIC, si bien su decisión final **podrá no coincidir con la efectuada por el equipo auditor**.
- (2) Este apartado lo cumplimentará el equipo auditor **una vez evaluado el plan de acciones de mejora** que en su caso haya de presentar la organización auditada.

JUSTIFICACIÓN DEL RESULTADO (3)

En fecha 13/10/22 se recibe un *Plan de Mejora de Hallazgos* (PMH) de la Facultad de Derecho de la UNAB, en el que se describen las principales acciones de análisis y tratamiento realizadas tanto sobre las no conformidades (nc), como sobre las oportunidades de mejora (OM) recogidas en el presente informe, en su versión V02.

Fruto de la revisión del referido documento, el equipo auditor considera que:

Nc 1:

En el PMH entregado se afirma que la Institución llevará a cabo una reflexión sobre los contenidos que actualmente están publicados en la web, de cara a "*identificar nuevos elementos por incorporar*". En opinión de este equipo auditor, no existe un compromiso ligado directamente a dar respuesta a la desviación notificada, sino solo a evaluar lo que la UNAB considera que debería ser público en la web, de acuerdo a las apreciaciones aportadas por diferentes agentes. En cuanto a la segunda parte de la nc, ligada a la publicación del perfil de ingreso de los estudiantes de cada titulación, existe un compromiso de llevarlo a cabo, si bien, éste no se materializará hasta transcurridos al menos seis meses desde la aprobación del PMH.

Por tanto, se considera que la respuesta a esta nc es solo parcial y no asegura la resolución en su totalidad del problema detectado. Aun cuando no se pone en duda la veracidad del compromiso de mejora expresado, sería oportuno solicitar a la institución que aporte evidencias de la resolución final adoptada, una vez aquella se plasme en la página web de la Facultad.

JUSTIFICACIÓN DEL RESULTADO (3)**Nc 2**

El PMH aportado por la Facultad de Derecho, hace referencia en su respuesta a cada uno de los dos subapartados en que se desglosa esta no conformidad. El compromiso de subsanación no es totalmente claro en cuanto a sus objetivos (p. ej., acción de mejora nº 2, tarea 1, *"discutir sobre qué elementos son necesarios y pertinentes de publicar en el sitio"*), pero se considera asumible, además de tener marcado un corto plazo de resolución. Por otra parte, la segunda tarea, ligada a la anterior, resulta más concreta: *"Publicar informes de progresión académica en los sitios de calidad de las facultades"*, siendo esta además la evidencia de cumplimiento que se recoge en el propio plan.

En cuanto a la acción de mejora 3, tarea 2, *"Disponer al público general de la información que tiene restringido el acceso"*, presenta un objetivo válido, aunque no es concreto, pues no se especifica qué información en particular es la que será pública.

Por lo anterior se considera que, en líneas generales, lo expuesto en el PMH permite otorgar el beneficio de la duda a la institución y considerar que la Nc pueda ser resuelta en un plazo razonable (en torno a cinco meses en el acumulado), aun considerando oportuno solicitar a la UNAB que aporte evidencias de su resolución, una vez aquellas se ejecuten.

OM 1

El plan entregado aborda una secuencia de tres acciones, entendidas como secuenciales, con una duración prevista de tres meses cada una de ellas, por tanto con un resultado final en un horizonte de nueve meses. Tomando en consideración que la última acción de mejora prevista *"Disponer al público general de la información que tiene restringido el acceso"*, coincide con la expuesta para la Nc 2, su veracidad y cumplimiento queda ligada al de la anterior, y por el mismo motivo, a expensas de que sean aportadas evidencias de su resolución.

OM 2

No ha sido objeto de comentario en el PMH.

OM 3

La propuesta de resolución recogida en el PMH se considera viable y adecuada, no obstante, su periodo de ejecución (5 meses), no permite, al momento de redactar este informe, conocer su resultado.

OM 4

Las acciones propuestas en el PMH son coherentes y por tanto, resultaría viable la consecución del objetivo marcado, aun cuando todavía no se han aplicado.



JUSTIFICACIÓN DEL RESULTADO (3)

OM 5

No ha sido objeto de comentario en el PMH.

OM 6

En el PMH se informa de un conjunto de actividades de mejora consideradas adecuadas y coherentes con los objetivos a alcanzar, por lo que la respuesta se considera satisfactoria, aun cuando todavía no exista evidencia de su cumplimiento.

En conclusión, y a pesar de que para las dos no conformidades y OM comentadas no se aportan evidencias concluyentes sobre su futura resolución, tomando en cuenta el resultado general alcanzado, los compromisos de mejora expresados en el PMH, así como las diversas fortalezas recogidas en el presente informe, se considera que existe un nivel adecuado de implantación del sistema de calidad, y se sugiere sea otorgado el certificado.

- (3) Este apartado lo cumplimentará el equipo auditor **una vez evaluado el plan de acciones de mejora** que en su caso haya de presentar la organización auditada.

En Madrid, a 17/ 10/ 2022

Por el equipo auditor

D. José Antonio Pérez
Cargo: Auditor jefe